Metody badań logopedycznych

1. METRYCZKA

Rok akademicki	2026/2027
Wydział	Wydział Lekarsko-Stomatologiczny
Kierunek studiów	Logopedia ogólna i kliniczna
Dyscyplina wiodąca	Nauki medyczne
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom kształcenia	I stopnia
Forma studiów	**stacjonarne**
Typ modułu/przedmiotu	**obowiązkowy**
Forma weryfikacji efektów uczenia się	**Zaliczenie na ocenę**
Jednostka prowadząca /jednostki prowadzące	**Zakład Logopedii i Emisji Głosu (x44)** Centrum Logopedyczne IPS UW ul. Karowa 20, 00-927 Warszawa logopedia@uw.edu.pl
Kierownik jednostki/kierownicy jednostek	**Dr hab. Natalia Siudzińska, prof. UW**
Koordynator przedmiotu	**dr hab. Natalia Siudzińska,prof. UW n.siudzinska@uw.edu.pl** **dr Kamila Potocka, k.potocka@uw.edu.pl**
Osoba odpowiedzialna za sylabus	**dr Kamila Potocka-Pirosz k.potocka@uw.edu.pl**
Prowadzący zajęcia	**dr Kamila Potocka-Pirosz k.potocka@uw.edu.pl**

2. INFORMACJE PODSTAWOWE

Rok i semestr studiów	**Rok III, semestr VI (letni)**	**Liczba punktów ECTS**	**1**

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ **Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim**	**Liczba godzin**	**Kalkulacja punktów ECTS**
wykład (W)	-	-
seminarium (S)	-	-
ćwiczenia (C)	15	0,5
e-learning (e-L)	-	-
zajęcia praktyczne (ZP)	-	-
praktyka zawodowa (PZ)	-	-
Samodzielna praca studenta		
Przygotowanie do zajęć i zaliczeń	10	0,5

3. CELE KSZTAŁCENIA

C1	Celem zajęć jest zapoznanie studenta z podstawowymi metodami badawczymi stosowanymi w logopedii (metodą studium przypadku,obserwacyjną, wywiadu, testową, ankietową) oraz technikami i narzędziami, które są w nich wykorzystywane.

4. EFEKTY UCZENIA SIĘ

Numer efektu uczenia się	**Efekty w zakresie**
Wiedzy – Absolwent zna i rozumie:	
W1	w zaawansowanym stopniu metody, techniki narzędzia, które mogą być wykorzystane w badaniu normatywnego, opóźnionego i zaburzonego rozwoju mowy;
W2	w zaawansowanym stopniu istotę pisemnej komunikacji językowej, procesów warunkujących opanowanie umiejętności niezbędnych do tego typu komunikacji, a także przyczyny, patomechanizm i objawy zaburzeń komunikacji pisemnej (czytania i pisania), które należy uwzględnić w trakcie badania logopedycznego podczas dobierania metod, technik i narzędzi;
W3	w zaawansowanym stopniu zasady planowania i przeprowadzania badania logopedycznego u osób z różnymi zaburzeniami mowy i języka
Umiejętności – Absolwent potrafi:	
U1	wykorzystać posiadaną wiedzę i umiejętności językoznawcze w projektowaniu i organizacji postępowania diagnostycznego i terapeutycznego, w tym w rozwiązywaniu złożonych problemów, przed którymi staje nauczyciel i logopeda;
U2	wykorzystać zdobytą wiedzę dotyczącą zaburzeń i opóźnień w rozwoju systemu językowego w planowaniu i organizacji procesu diagnozy i terapii logopedycznej;
U3	w sposób fachowy, a jednocześnie zrozumiały dla odbiorcy i asertywny przekazywać informacje na temat diagnozy i terapii logopedycznej, objawów zaburzeń mowy i języka oraz działań profilaktycznych i edukacyjnych;

Kompetencji społecznych – Absolwent jest gotów do:	
K1	świadomego postrzegania złożoności problemów związanych z funkcjonowaniem języka jako środka komunikacji, a także zależności między skutecznością działania a wyborem strategii komunikacyjnej właściwej w danej sytuacji;
K2	dostrzegania i odpowiedzialnego analizowania trudności emocjonalno-społecznych pacjentów z zaburzonym lub opóźnionym rozwojem mowy, a także do odpowiedzialnego wspierania ich w pokonywaniu tych trudności; respektowania praw pacjenta, konstruktywnego komunikowania się z pacjentem, jego rodziną oraz zespołem terapeutycznym;

5. ZAJĘCIA

Forma zajęć	Treści programowe	Efekty uczenia się
ćwiczenia	Podstawy metodologii badań logopedycznych, zasady prowadzenia procedury badania logopedycznego	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
ćwiczenia	Studium przypadku jako podstawowa metoda badań klinicznych	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
ćwiczenia	Metody wywiadu	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
ćwiczenia	Metoda obserwacyjna	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
ćwiczenia	Metoda testowa	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
ćwiczenia	Metoda eksperymentalna	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
ćwiczenia	Metoda ankietowa	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2

6. LITERATURA

Obowiązkowa

- Banaszkiewicz A.,2015, Studium przypadku (case study) jako metoda badań logopedycznych, [w:] Milewski S., Kaczorowska-Bray K. (red), 2015, Metodologia badań logopedycznych z perspektywy teorii i praktyki, s. 364-380.
- Kielar-Turska M., 2015, Testy sprawności językowych i komunikacyjnych w diagnozie logopedycznej, [w:] Milewski S., Kaczorowska-Bray K. (red), 2015, Metodologia badań logopedycznych z perspektywy teorii i praktyki, s. 213-227.
- Kurowska M., 2015, Badania eksperymentalne w praktyce logopedycznej, [w:] Kurowska M., Wolańska E. (red.) 2015, Metody i narzędzia diagnostyczne w logopedii, s. 19-31.
- Łobocki M., 2006, Metody i techniki badań pedagogicznych.
- Maszke A., 2008, Metody i techniki badań pedagogicznych.
- Michalik M., 2015, Transdyscyplinarność logopedii - między metodologiczną koniecznością a teoretyczną utopią, [w:] Milewski S., Kaczorowska-Bray K. (red), 2015, Metodologia badań logopedycznych z perspektywy teorii i praktyki, s.32-46.
- Muzyka-Furtak E., 2015, Metoda eksperymentalna w badaniach logopedycznych. Implikacje praktyczne, [w:] Milewski S., Kaczorowska-Bray K. (red), 2015, Metodologia badań logopedycznych z perspektywy teorii i praktyki, s. 248-261.
- Pluta-Wojciechowska D., 2015, O badaniach logopedycznych. Refleksje naukowca i praktyka, [w:] Milewski S., Kaczorowska-Bray K. (red), 2015, Metodologia badań logopedycznych z perspektywy teorii i praktyki, s.47-55.

Uzupełniająca

- Brzeziński J., 2006, Metodologiczne i statystyczne problemy psychologii.
- Czarnecki K., 2009, Metodologiczne podstawy naukowego rozwoju studentów.
- Pilch T., Bauman T., 2001, Zasady badań pedagogicznych: strategie ilościowe i jakościowe.
- Skorny Z., 1974, Metody badań i diagnostyka psychologiczna.
- Billewicz G., Zioło B., 2012, Kwestionariusz do badania mowy.
- Drewniak-Wołosz E., Paluch A., 2018, Karta Oceny Języka Dziecka, Gliwice.

- Emiluta-Rozya D., Mierzejewska H., Atys P., 2004, Badanie przesiewowe do wykrywania zaburzeń rozwoju mowy u dzieci dwu-, cztero i sześcioletnich, Warszawa.
- Grabias S., 2007, Logopedyczny test przesiewowy dla dzieci w wieku szkolnym, Lublin.
- Gruba J., 2017, Karta Oceny Logopedycznej Dziecka, Gliwice.
- Haman E., Fronczyk K., Łuniewska M., 212, Obrazkowy test słownikowy – Rozumienie.
- Krajna E. 2009, 100-wyrazowy Test Artykulacyjny, Gliwice.
- Michalak-Widera I., Węsierska K., 2012, Test do badań przesiewowych mowy dla dzieci w wieku przedszkolnym, Katowice.
- Smoczyńska M., Krajewski G., 2015, IRMIK, Warszawa.
- Smoczyńska M., Krajewski G., 2015, KIRMIK – Słowa i Gesty, Warszawa.
- Smoczyńska M., Krajewski G., 2015, Kirmik – Słowa i Zdania, Warszawa.
- Smoczyńska M., Haman E., Maryniak A., Czaplewska E., Krajewski G., Banasik N., Kochańska M., Łuniewska M., 2015, Test Rozwoju Językowego, Warszawa.
- Tarkowski Z., 1992, Przesiewowy Test Logopedyczny, Lublin.
- Tarkowski Z., 2001, Test Sprawności Językowej, Lublin.
- Tarkowski Z., 2009, Test Słownika Dziecka, Lublin.

7. SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Symbol przedmiotowego efektu uczenia się	Sposoby weryfikacji efektu uczenia się	Kryterium zaliczenia
Np. A.W1, A.U1, K1	*Pole definiuje metody wykorzystywane do oceniania studentów, np. kartkówka, kolokwium, raport z ćwiczeń itp.*	*Np. próg zaliczeniowy*
W1, W2, W3	test	60% Niedopuszczalne jest korzystanie z systemów SI podczas pisemnego zaliczenia
U1, U2, U3 K1, K2	aktywne uczestnictwo w zajęciach, praca indywidualna i w zespole: realizowanie w ramach zespołu zadań, które danemu zespołowi wyznaczył prowadzący	ustne przedstawienie wyników pracy w zespole w postaci krótkiej prezentacji podczas zajęć

8. INFORMACJE DODATKOWE

(tu należy zamieścić informacje istotne z punktu widzenia nauczyciela niezawarte w pozostałej części sylabusa, ***w szczególności w oparciu o regulacje wynikające z § 26 ust. 1 i 2, § 27 ust. 3 oraz § 28 ust. 1 Regulaminu Studiów wskazanie liczby terminów zaliczeń przedmiotu, w tym zaliczeń dopuszczających do egzaminu****, oraz np. czy przedmiot jest powiązany z badaniami naukowymi, szczegółowy opis egzaminu, informacje o kole naukowym)*

Na zajęciach jest kontrolowana obecność. Dopuszczalna 1 nieobecność. Powyżej tej liczby (z wyłączeniem przypadków bezzwłocznie udokumentowanych, np. zwolnieniem lekarskim) – nie ma możliwości zaliczenia zajęć. Usprawiedliwione nadprogramowe nieobecności muszą zostać odrobione w sposób wskazany przez osobę prowadzącą zajęcia.

Prawa majątkowe, w tym autorskie, do sylabusa przysługują WUM. Sylabus może być wykorzystywany dla celów związanych z kształceniem na studiach odbywanych w WUM. Korzystanie z sylabusa w innych celach wymaga zgody WUM.

UWAGA

Końcowe 10 minut ostatnich zajęć w bloku/semestrze/roku należy przeznaczyć na wypełnienie przez studentów Ankiety Oceny Zajęć i Nauczycieli Akademickich