



Kulturowe, etyczne i pragmatyczne aspekty komunikacji interpersonalnej

1. METRYCZKA	
Rok akademicki	2023/2024
Wydział	Wydział Lekarsko-Stomatologiczny
Kierunek studiów	Logopedia ogólna i kliniczna
Dyscyplina wiodąca	Nauki medyczne
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom kształcenia	II stopnia
Forma studiów	stacjonarne
Typ modułu/przedmiotu	obowiązkowy
Forma weryfikacji efektów uczenia się	egzamin
Jednostka prowadząca /jednostki prowadzące	Zakład Logopedii i Emisji Głosu, Centrum Logopedyczne IPS UW, 02-927 Warszawa, ul. Karowa 20
Kierownik jednostki/kierownicy jednostek	dr hab. Olga Jauer-Niworowska
Koordinator przedmiotu	Dr Kmila Potocka-Pirosz
Osoba odpowiedzialna za sylabus	Dr hab. Anna Cegieta prof. ucz.
Prowadzący zajęcia	Dr hab. Anna Cegieta prof. ucz.

2. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Rok i semestr studiów	II rok , I semestr	Liczba punktów ECTS	1,80

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ	Liczba godzin	Kalkulacja punktów ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim		
wykład (W)	30	1,2
seminarium (S)		
ćwiczenia (C)		
e-learning (e-L)		
zajęcia praktyczne (ZP)		
praktyka zawodowa (PZ)		
Samodzielna praca studenta		
Przygotowanie do zajęć i zaliczeń	15	0,6

3. CELE KSZTAŁCENIA

C1	Zapoznanie się z podstawową terminologią konieczną do zrozumienia treści przedstawionych podczas wykładów.
C2	Poznanie, czym jest komunikacja oraz jakie aspekty wpływają na jej skuteczność
C3	Nabywanie pogłębionej wiedzy na temat wybranych etycznych, pragmatycznych i kulturowych aspektów komunikacji interpersonalnej.

4. EFEKTY UCZENIA SIĘ

Numer efektu uczenia się	Efekty w zakresie
--------------------------	-------------------

Wiedzy – Absolwent zna i rozumie:

W1	Ma pogłębioną, uporządkowaną wiedzę w zakresie norm i standardów językowiokomunikacyjnych
W2	Ma wiedzę w zakresie kulturowych, etycznych i pragmatycznych aspektów komunikacji interpersonalnej
W3	

Umiejętności – Absolwent potrafi:

U1	Umie wykorzystać w podejmowanych zadaniach terapeutyczno-logopedycznych wiedzę w zakresie norm i standardów zachowań językowiokomunikacyjnych oraz komunikacji językowej
U2	
U3	

Kompetencji społecznych – Absolwent jest gotów do:

K1	Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ich uzupełniania i doskonalenia i potrafi to robić; dokonuje samooceny własnych umiejętności i kompetencji

5. ZAJĘCIA

Forma zajęć	Treści programowe	Efekty uczenia się
wykład	<p><i>Wprowadzenie do nauki o komunikacji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - czym jest komunikacja, modele komunikacji, kompetencja językowa a kompetencja komunikacyjna, typy kodów komunikacyjnych - słyszenie a słuchanie i rozumienie: model kompetentnego słuchania i reagowania, rodzaje słuchania: poznawcze, oceniające, empatyczne <p>Pragmatyczne aspekty komunikacji interpersonalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czym jest pragmatyka, akty i gatunki mowy, zasady konwersacyjne Grice'a; mówienie nie wprost: metafora i metonimia, problem implikatur i presupozycji; pragmatyka a socjo- i psycholingwistyka - tekstologia jako dziedzina pragmatyki językowej; problematyka dyskursu i narracji, spójność i struktura tekstów pisanych i mówionych <p>Kulturowe aspekty komunikacji interpersonalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikacja międzykulturowa. Skąd czerpać wiedzę o zwyczajach innych kultur, jak uniknąć nieporozumień związanych z odmiennym interpretowaniem przekazów werbalnych i niewerbalnych - relatywizm językowy: hipoteza Sapira-Whorfa a przekładalność znaczeń między kulturami <p>Etyczne aspekty komunikacji interpersonalnej</p> <ul style="list-style-type: none"> - etyczne i nieetyczne zachowania komunikacyjne: problem granicy między perswazją a manipulacją - funkcja środków językowych w kształtowaniu postaw odbiorcy 	W1, W2, U1, K1

6. LITERATURA

Obowiązkowa

1. Apresjan J.D., 2012, *Z warsztatu leksykografa*, Warszawa (zwłaszcza Konotacje jako składnik pragmatyki słowa i Performatywy w gramatyce i słowniku).
2. Bartmiński J, Bartmińska-Niebrzegowska S., Szadura J., 2004, *Akty i gatunki mowy*, Lublin.
3. de Beaugrande R.-A., Dressler W.U, 1990, *Wstęp do lingwistyki tekstu*, przeł. T. Szwedek, Warszawa (zwłaszcza rozdział Spójność: 72-119),
4. Grabias S., 2003, *Język w zachowaniach społecznych*, Lublin, zwłaszcza ss. 41-55, 258-313.
5. Kovecses Z., 2011, *Język, umysł, kultura. Praktyczne wprowadzenie*, przeł. A. Kowalcze-Pawlik, M. Buchta, Kraków (zwłaszcza ss. 17-66).
6. Levinson S.C., 2010, *Pragmatyka*, przeł. T. Ciecierski, K. Stachowicz, Warszawa.
7. Puzynina J., 2013, *Wartości i wartościowanie w perspektywie językoznawstwa*, Kraków.

8. Pszczołowski T., 1974, *Umiejętność przekonywania i dyskusji*, Warszawa.
9. Morreale S.P., Spitzberg B.H., Barge J.K., 2007, *Komunikacja między ludźmi*, Warszawa.

Wierzbicka A., 2007, *Słowa kluczowe. Różne języki – różne kultury*, Warszawa, ss. 72-234.

Uzupełniająca

1. Marcjanik M., 2007, *Grzeczność w komunikacji językowej*, PWN, Warszawa.
- Lakoff G., Johnson M., 2010, *Metafory w naszym życiu*, wyd. Aletheia, Warszawa.

7. SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Symbol przedmiotowego efektu uczenia się	Sposoby weryfikacji efektu uczenia się	Kryterium zaliczenia
Np. A.W1, A.U1, K1	Pole definiuje metody wykorzystywane do oceniania studentów, np. kartkówka, kolokwium, raport z ćwiczeń itp.	Np. próg zaliczeniowy
W1, W2, U1, K1	Zaliczenie pisemne - pytania zamknięte i otwarte	60%
	Obecność	Dopuszczone 2 nieobecności
	Aktywne uczestnictwo w zajęciach	Udział w dyskusji i praca w grupach

8. INFORMACJE DODATKOWE

Prawa majątkowe, w tym autorskie, do sylabusu przysługują WUM. Sylabus może być wykorzystywany dla celów związanych z kształceniem na studiach odbywanych w WUM. Korzystanie z sylabusu w innych celach wymaga zgody WUM.

UWAGA

Końcowe 10 minut ostatnich zajęć w bloku/semestrze/roku należy przeznaczyć na wypełnienie przez studentów Ankiety Oceny Zajęć i Nauczycieli Akademickich